

Социально-экономические показатели
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
по итогам I полугодия 2018 года

г. Ханты-Мансийск, 2018 год

Содержание

Введение.....	3
1. Промышленное производство	4
2. Строительство	7
3. Розничная торговля.....	8
4. Цены	9
5. Налоги	12
6. Финансовая деятельность организаций.....	13
7. Социальная сфера	14
8. Правонарушения	17
9. Демография.....	17
Методологические пояснения.....	19
Приложения	21

Введение

В справке публикуется информация о показателях социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сравнении с показателями регионов, входящих в Уральский федеральный округ (далее - УрФО), показателями УрФО и Российской Федерации, подготовленная на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Показатели по Тюменской области приведены без учета статистических данных по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. Аналитическая справка содержит информацию об основных показателях в области экономики и финансов, финансовой деятельности организаций, уровне жизни населения, рынке труда, демографии и других социальных вопросах за отчетный период в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года. Стоимостные показатели приведены в фактически действовавших ценах.

1. Промышленное производство

Индекс промышленного производства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по итогам I полугодия 2018 года составил 99,2% по отношению к соответствующему периоду 2017 года.

Таблица 1

Индекс производства по видам экономической деятельности¹

№ п/п	Субъект	Индекс промышленного производства	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Обеспечение эклектической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
		Январь-июнь 2018 г. в % к соответствующему периоду предыдущего года				
1.	Российская Федерация	103,0	101,9	104,0	101,9	97,9
2.	Уральский федеральный округ	104,8	103,5	106,7	99	105
3.	Тюменская область, без автономных округов	108,3	106,1	109,2	107	110,1
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	99,2	99,4	98,7	97,3	89,2
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	112,1	115,8	101,9	91,9	97,7
6.	Курганская область	103,1	84,2	106,9	96,3	105,6
7.	Свердловская область	107,0	88,4	108,3	100,1	117,5
8.	Челябинская область	103,1	102,8	102,5	109,3	105,6

Объем отгруженных товаров промышленного производства в I полугодии 2018 года составил 2 205,1 млрд. рублей, что обеспечивает 36,5% общего объема УрФО (Диаграмма 1) и 7,0% общего объема Российской Федерации. По объему промышленного производства Югра является лидером среди регионов УрФО.

¹ Источник: Федеральная служба государственной статистики. Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности ОКВЭД2 – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#

Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-июне 2017 года: Стат. доклад/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2017. – 41с.

Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-июне 2018 года: Стат. доклад/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2018. – 40с.

Прирост объема отгруженных товаров промышленного производства в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года составил 26,8% (в первом полугодии 2017 года прирост показателя относительно I полугодия 2016 года составил 8,4% в действующих ценах).

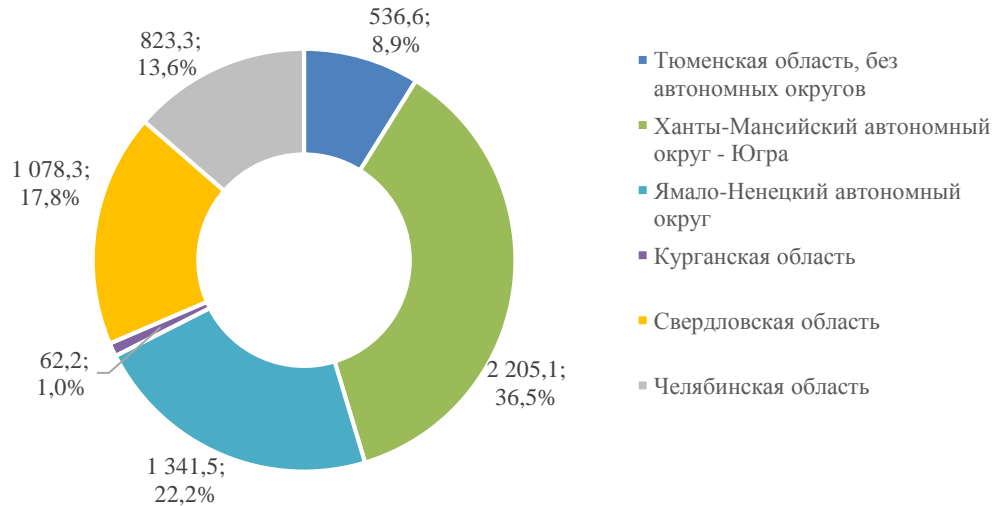


Диаграмма 1 – Объем промышленного производства регионов УрФО в январе-июне 2018 года, в млрд. рублей; % удельного веса в общем объеме

Преобладающей в структуре общего объема отгруженных товаров промышленного производства автономного округа традиционно является доля вида экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (Диаграмма 2). По итогам I полугодия 2018 года прирост объемов отгрузки составил 29,8% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года (Приложение 1).



Диаграмма 2 – Объем отгруженных товаров промышленного производства в ХМАО-Югре с разбивкой по видам экономической деятельности в январе-июне 2018 года, в млрд. рублей; % удельного веса в общем объеме

Среди регионов УрФО автономный округ по-прежнему занимает 1-ое место по объёму отгруженных товаров «Добычи полезных ископаемых», обеспечивая 57,5% удельного веса (Диаграмма 3). В пересчёте на душу населения показатель составляет 1 077,4 тыс. рублей и соответствует 2-ому месту среди регионов УрФО, после Ямало-Ненецкого автономного округа.

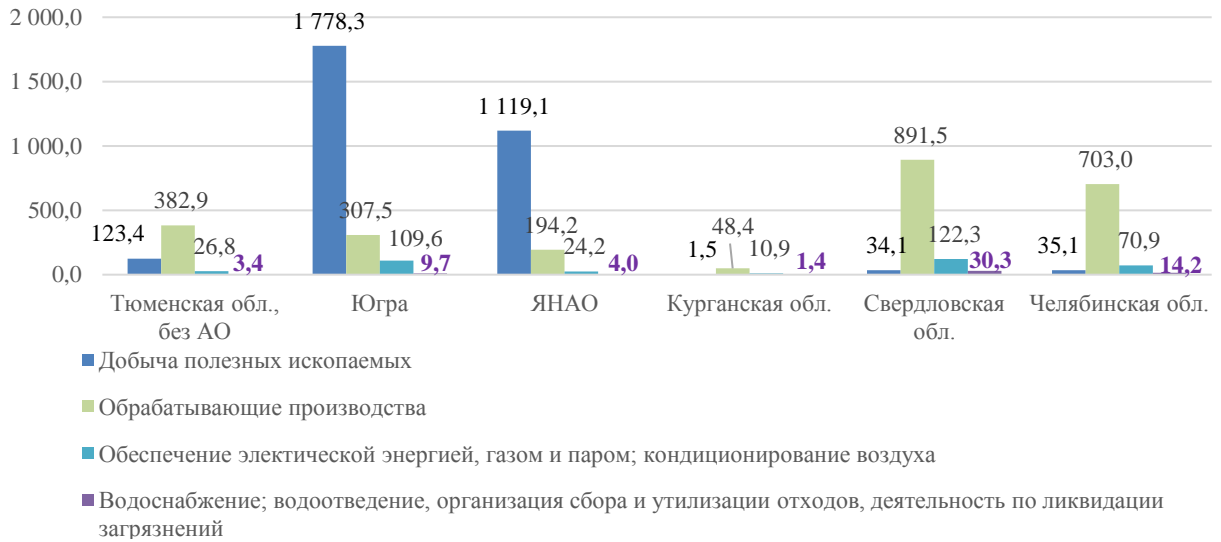


Диаграмма 3 – Сравнение регионов УрФО по объемам отгруженных товаров с разбивкой по видам экономической деятельности в январе-июне 2018 года, в млрд. рублей

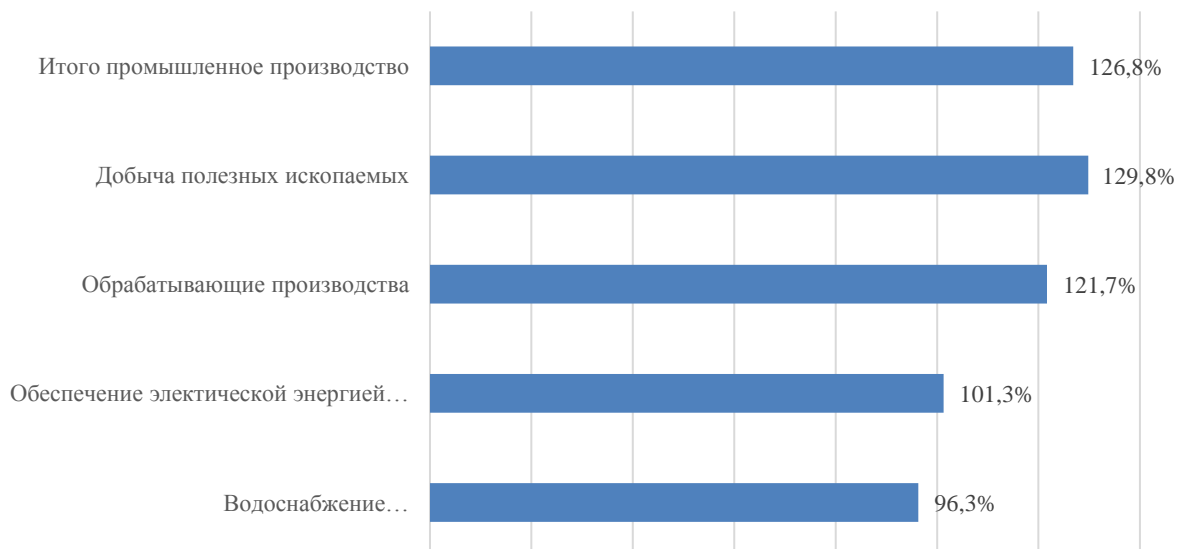


Диаграмма 4 – Темпы роста объема отгруженных товаров промышленного производства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с разбивкой по видам экономической деятельности в январе-июне 2018 года, в % к соответствующему периоду предыдущего года

2. Строительство

По результатам деятельности в сфере строительства в I полугодии 2018 года Ханты-Мансийский автономный округ – Югра стал лидером среди регионов УрФО, выполнив работ на сумму 108,7 млрд. рублей (Диаграмма 5). Динамика показателя носит позитивный характер – уровень соответствующего периода предыдущего периода в стоимостном выражении превышен на 0,5%, прирост физического объема работ составил 9,8%.

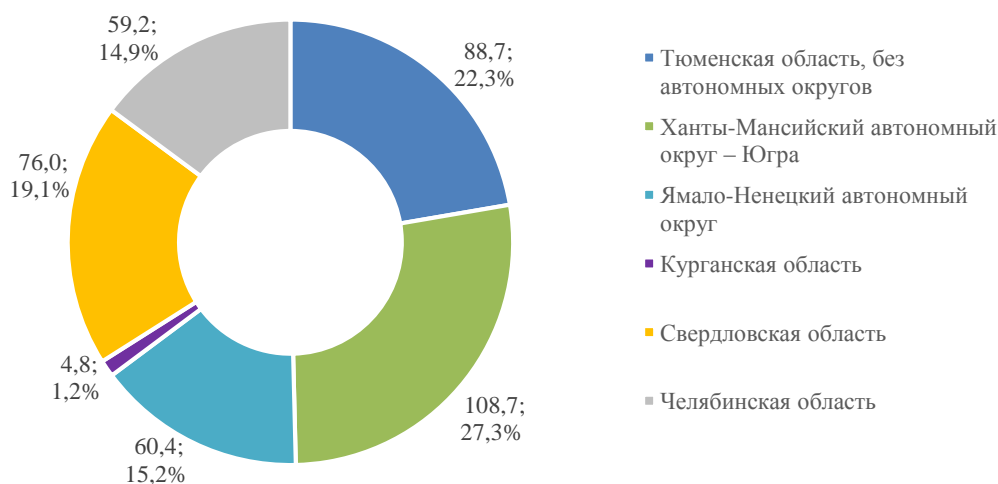


Диаграмма 5 – Объем работ, выполненных собственными силами по виду экономической деятельности «Строительство» регионами УрФО в январе-июне 2018 года, в млрд. рублей; % удельного веса в общем объеме

В Югре за 6 месяцев 2018 года введено в эксплуатацию 170,3 тыс. м. кв. общей площади жилых домов, сокращение темпов жилищного строительства по сравнению с соответствующим периодом 2017 года составило 9,7% (Таблица 3). Негативная динамика темпов строительства жилых домов среди регионов УрФО отмечена также в Ямало-Ненецком автономном округе, а в Челябинской области – сдерживание темпов роста.

Таблица 2
Строительство жилых домов²

Субъект	И полугодие 2017 года	И полугодие 2018 года		Справочно:
	тыс. м. кв. общей площади	тыс. м. кв. общей площади	в % к соответствующему периоду предыдущего года	I полугодие 2017 года в % к соответствующему периоду предыдущего года
Российская Федерация	27 984,10	29 048,70	103,8	88,7
Уральский федеральный округ	1 988,7	2 125,70	106,9	81,1
Тюменская область, без автономных округов	424,8	490,80	115,6	60,4
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	188,5	170,3	90,3	94,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	45,0	40,9	90,9	122,3
Курганская область	84,4	104,8	124,2	72,8
Свердловская область	713,0	765,0	107,3	77,7
Челябинская область	533,1	554,0	103,9	111,6

3. Розничная торговля

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра по итогам I полугодия 2018 года остается в тройке лидеров среди субъектов УрФО по индексу физического объема оборота розничной торговли, общественного питания и платных услуг, оказываемых населению. В сравнении с соответствующим периодом предыдущего года наблюдается положительная динамика указанных показателей практически во всех регионах УрФО (Приложение 2).

Оборот розничной торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за I полугодие 2018 года составил 204,4 млрд. рублей, что на 7,2% выше, чем в I полугодии 2017 года.

² Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>.

Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-июне 2017 года: Стат. доклад/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2017. – 41с.

Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-июне 2018 года: Стат. доклад/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2018. – 40с.

Оборот общественного питания снизился по отношению к соответствующему периоду предыдущего года на 2,9% и составил 17,2 млрд. рублей.

Объем платных услуг составил 52,8 млрд. рублей, что на 3,2% выше уровня I полугодия 2017 года.

Во всех регионах УрФО наблюдается рост показателей, характеризующих рынок товаров и услуг, что отражает общероссийские тенденции (Приложение 2).

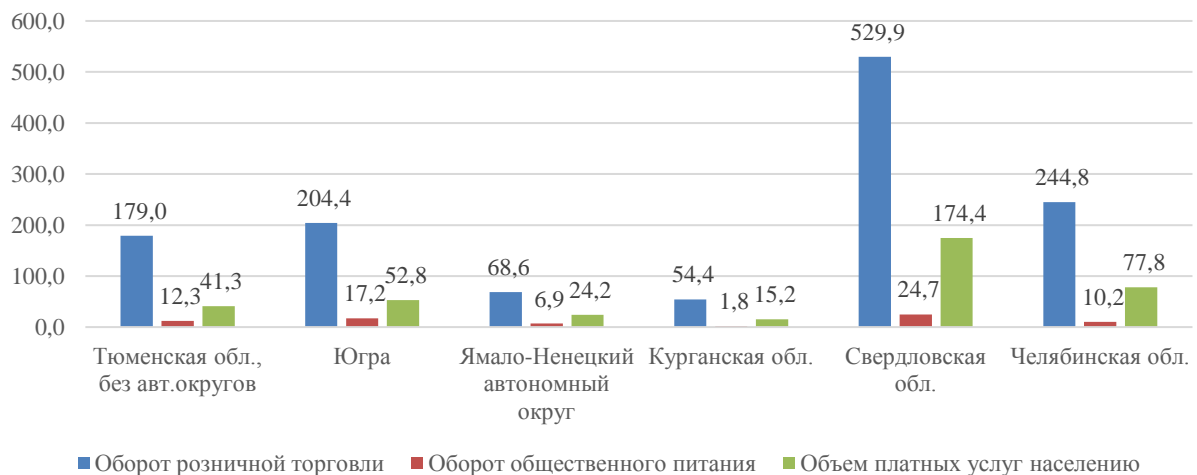


Диаграмма 6 – Сравнение регионов УрФО по обороту рынка товаров и услуг в январе-июне 2018 года, в млрд. рублей

По итогам I полугодия 2018 года в расчете на душу населения Ханты-Мансийский автономный округ – Югра среди регионов УрФО занимает высокие позиции:

- второе место по обороту розничной торговли (123,8 тыс. рублей) и общественного питания (10,4 тыс. рублей);
- третье место по объему платных услуг на душу населения (32,0 тыс. рублей).

4. Цены

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в июне 2018 года по отношению к декабрю 2017 года индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги составил 100,7 %. Среди регионов УрФО это самый низкий

показатель как в целом, так и по индексам в отдельных категориях: продовольственные товары, непродовольственные товары, услуги (Диаграмма 7).

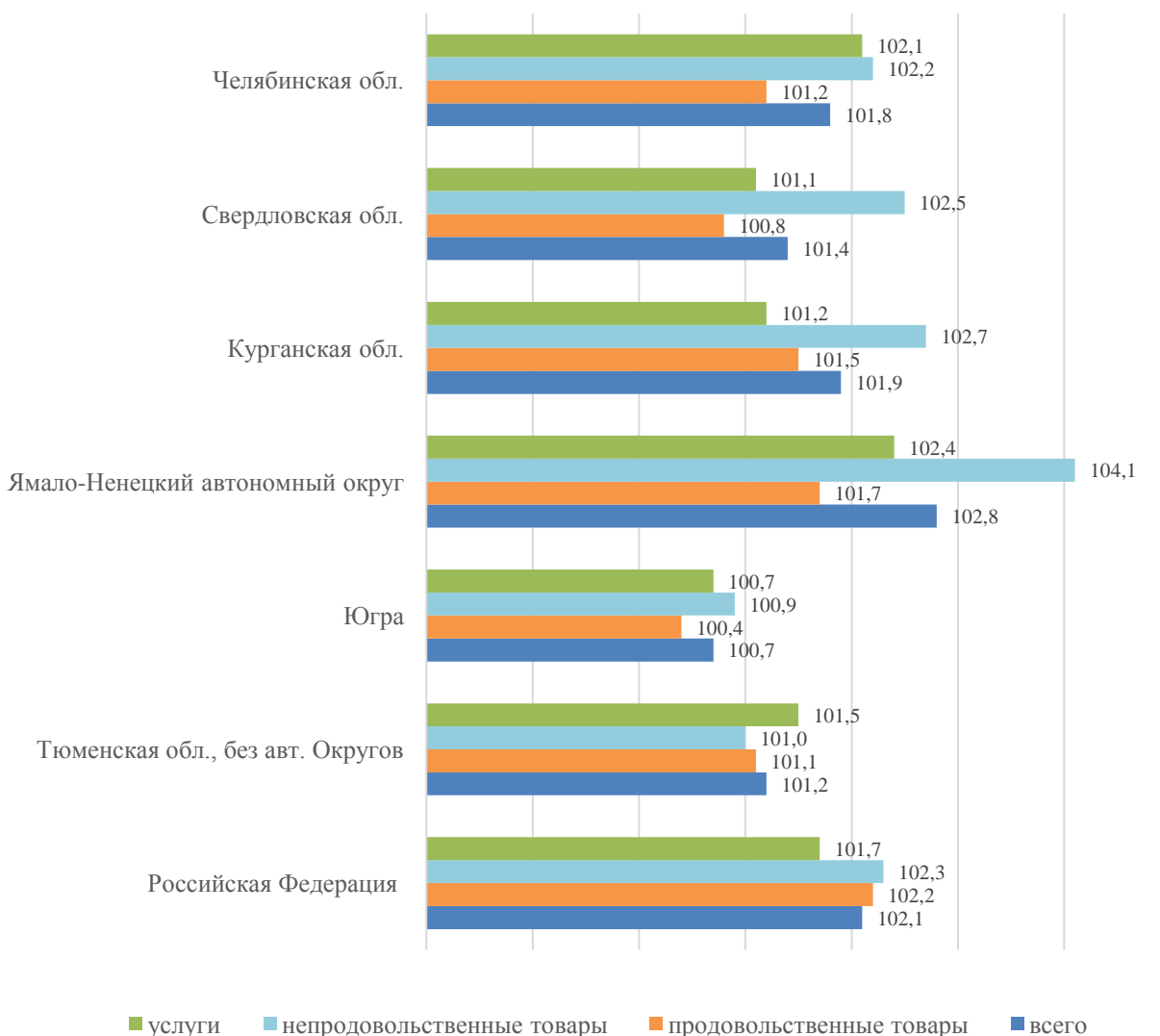


Диаграмма 7 – Сравнение регионов УрФО по индексу потребительских цен в июне 2018 года, в % к декабрю предыдущего года

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг (перечень утвержден приказом Росстата от 30 декабря 2014 г. №733) в Югре в июне 2018 года составила 18 019,96 рублей, что выше уровня июня 2017 года на 3,9%. Стоимость фиксированного набора в Югре по отношению к средней стоимости фиксированного набора в целом по Российской Федерации составляет 118,8%. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг регионов УрФО представлена в Таблице 3.

Таблица 3
Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг³

№ п/п	Субъект	июнь 2018 года			
		Стоимость набора, рублей	Изменение стоимости набора, в %		
			в % к среднероссийской стоимости	к предыдущему месяцу	к июню 2017 г.
1.	Российская Федерация	15 165,8	-	100,6%	102,0%
2.	Уральский федеральный округ	14 843,6	97,9%	100,6%	100,9%
3.	Тюменская область, без автономных округов	14 779,6	97,5%	101,0%	102,2%
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	18 020,0	118,8%	99,7%	103,9%
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	19 186,4	126,5%	101,2%	102,7%
6.	Курганская область	14 275,8	94,1%	100,6%	101,9%
7.	Свердловская область	14 659,9	96,7%	100,7%	100,0%
8.	Челябинская область	13 304,0	87,7%	100,7%	101,7%

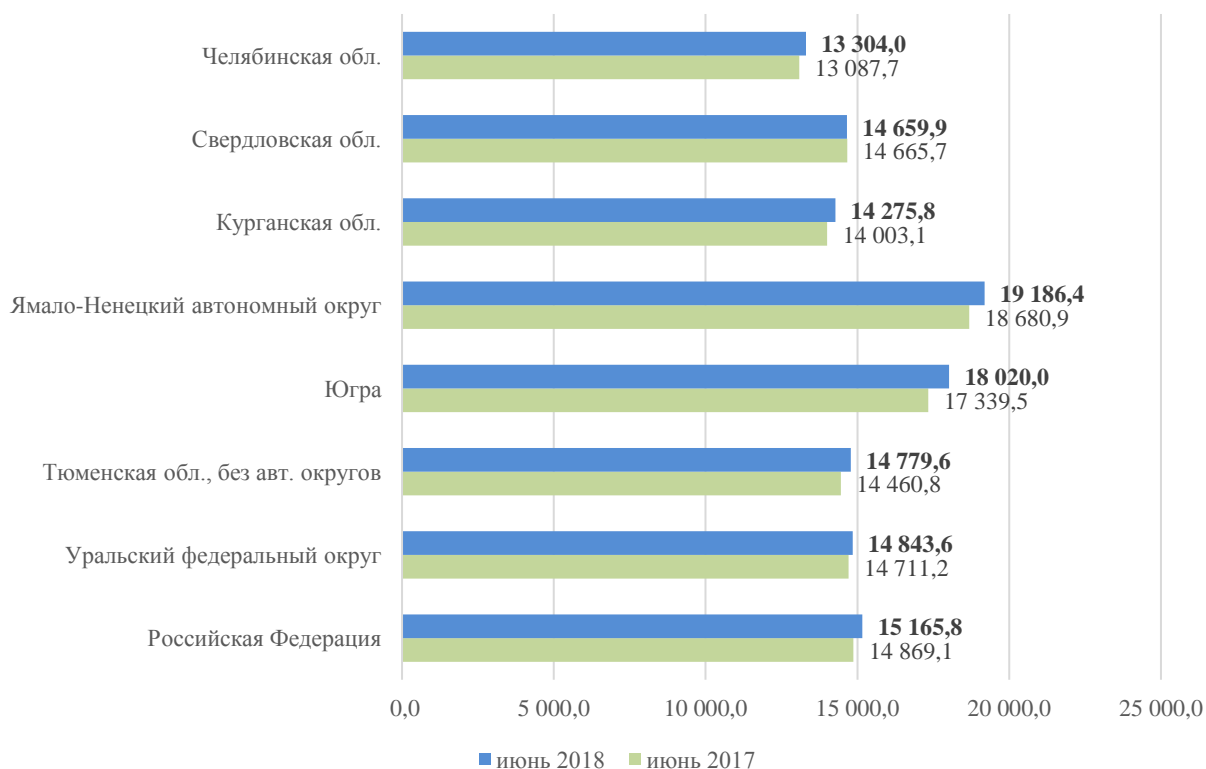


Диаграмма 8 – Сравнение регионов УрФО по стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в июне 2017 – 2018 гг., в рублях

³ Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>

5. Налоги

Налоговые отчисления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в консолидированный бюджет Российской Федерации в I полугодии 2018 года превысили половину налоговых отчислений УрФО в целом – 57,7% (Диаграмма 9).

По объему налоговых отчислений в консолидированный бюджет Российской Федерации Югра занимает второе место, уступая только г. Москве – доля налогов автономного округа в консолидированном бюджете возросла до 15,3% (против 12,6% в I полугодии 2017 года). Всего за январь-июнь 2018 года автономный округ перечислил в консолидированный бюджет России налоговых отчислений на сумму 1 509,3 млрд. рублей, что на 41,5% больше, чем в I полугодии 2017 года.

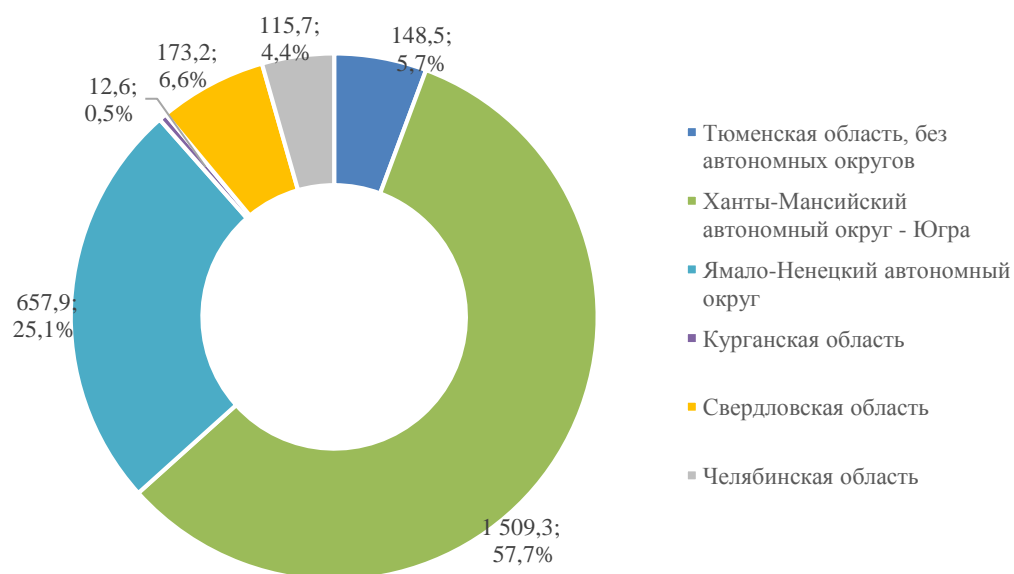


Диаграмма 9 – Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации в январе-июне 2018 года⁴, в млрд. рублей; % от перечислений УрФО

⁴ Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>

6. Финансовая деятельность организаций

В январе-июне 2018 года сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составил 672,5 млрд. рублей, это лидирующая позиция в УрФО (Таблица 4).

По отношению к соответствующему периоду предыдущего года сальдированный финансовый результат организаций автономного округа вырос в 3,1 раза, при этом доля прибыльных организаций составила 68,0% (по итогам I полугодия 2017 года она составляла 67,8%).

Таблица 4

Финансовые результаты деятельности организаций в январе-июне 2018 года⁵

млрд. рублей

№ п/п	Субъект	Сальдо прибыли (+) и убытков (-)	В % к январю - июню 2017 года ⁶	Сумма прибыли (+)	Доля прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Сумма убытка (-)	Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %
1.	Российская Федерация (млрд. рублей)	6 371,7	130,9%	7 751,3	67,8%	1 379,6	32,2%
2.	Уральский федеральный округ	1 232,3	168,5%	1 447,3	65,8%	215,0	34,2%
3.	Тюменская область, без автономных округов	97,3	76,9%	132,9	62,8%	35,5	37,2%
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	672,5	в 3,1 р.	690,8	68,0%	18,3	32,0%
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	218,5	110,8%	341,9	60,5%	123,3	39,5%
6.	Курганская область	4,3	193,9%	4,9	58,2%	0,6	41,8%
7.	Свердловская область	131,6	123,7%	157,2	68,6%	25,7	31,4%
8.	Челябинская область	108,1	133,8%	119,6	63,8%	11,5	36,2%

⁵ Источник: Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2018 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-07-2018.pdf.

⁶ Темпы изменения сальдированного финансового результата отчетного периода по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года рассчитаны по сопоставимому кругу организаций, в соответствии с методологией бухгалтерского учета, предусматривающей корректировку данных соответствующего периода прошлого года, исходя из изменений учетной политики, законодательных актов и др.

7. Социальная сфера

Среднедушевые денежные доходы населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в январе-июне 2018 года составили 43 564 рублей, что на 42,6% превышает уровень показателя по Российской Федерации в целом⁷.

В Югре по итогам I полугодия 2018 года наблюдается снижение уровня реальных денежных доходов по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 1,4%⁸ (Таблица 5).

Таблица 5
Динамика реальных денежных доходов населения в УрФО⁹

№ п/п	Субъект	Динамика реальных денежных доходов I полугодие 2018 г. в % к I полугодью 2017 г.	
		без учета ЕВ ¹⁰ - 2017	с учетом ЕВ - 2017
1.	Российская Федерация	103,2%	102,2%
2.	Уральский федеральный округ	99,4%	98,6%
3.	Тюменская область, без автономных округов	102,9%	102,0%
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	98,6%	98,1%
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	98,6%	98,3%
6.	Курганская область	97,5%	96,1%
7.	Свердловская область	97,8%	97,1%
8.	Челябинская область	101,7%	100,5%

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре величина прожиточного минимума по итогам II квартала 2018 года составляет 14 457 рублей, что больше среднего значения показателя по УрФО на 21,3% и на 38,4% выше средней величины прожиточного минимума по Российской Федерации (Диаграмма 10). По отношению к величине прожиточного

⁷ Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>

⁸ Значение показателя без учёта единовременной выплаты.

⁹ Источник: Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2018 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-07-2018.pdf.

¹⁰ ЕВ – единовременная выплата, назначаемая пенсионерам в январе 2017 г. в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. No 385 - ФЗ в размере 5 тыс. рублей.

минимума за соответствующий период 2017 года наблюдается незначительное снижение значения показателя на 1,5% (221 рубль).

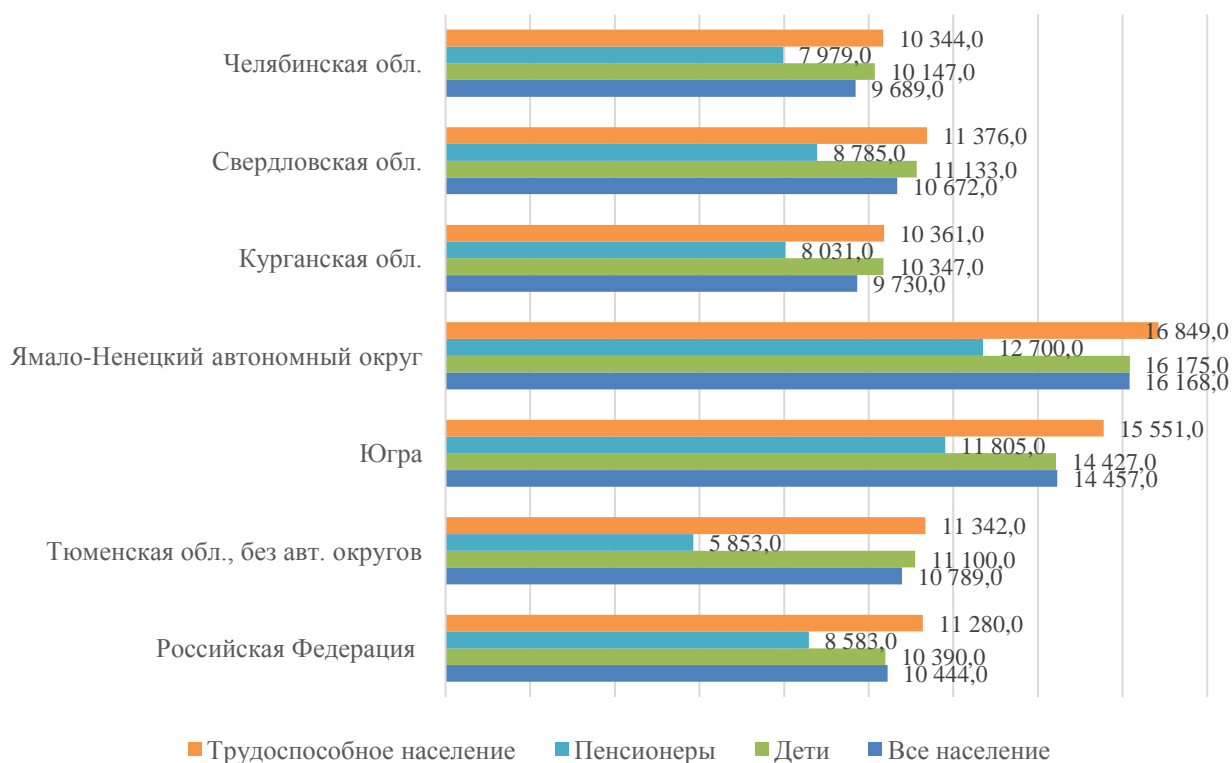


Диаграмма 10 – Сравнение регионов УрФО по величине прожиточного минимума во II квартале 2018 года¹¹, в рублях

Высокий уровень прожиточного минимума формируется из объективных причин, связанных с высокой стоимостью товаров и услуг, источников энергии и сложных климатических условий. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в I полугодии 2018 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата составила 70 359 рублей, что является вторым результатом в УрФО после Ямало-Ненецкого автономного округа с показателем 100 617 рублей (Диаграмма 11). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 49,4% выше среднемесячной заработной платы в целом по УрФО и на 65,3% выше среднемесячной заработной платы по Российской Федерации. Рост среднемесячной

¹¹ Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>

номинальной начисленной заработной платы по отношению к советуемому периоду предыдущего года составил 7,1%.

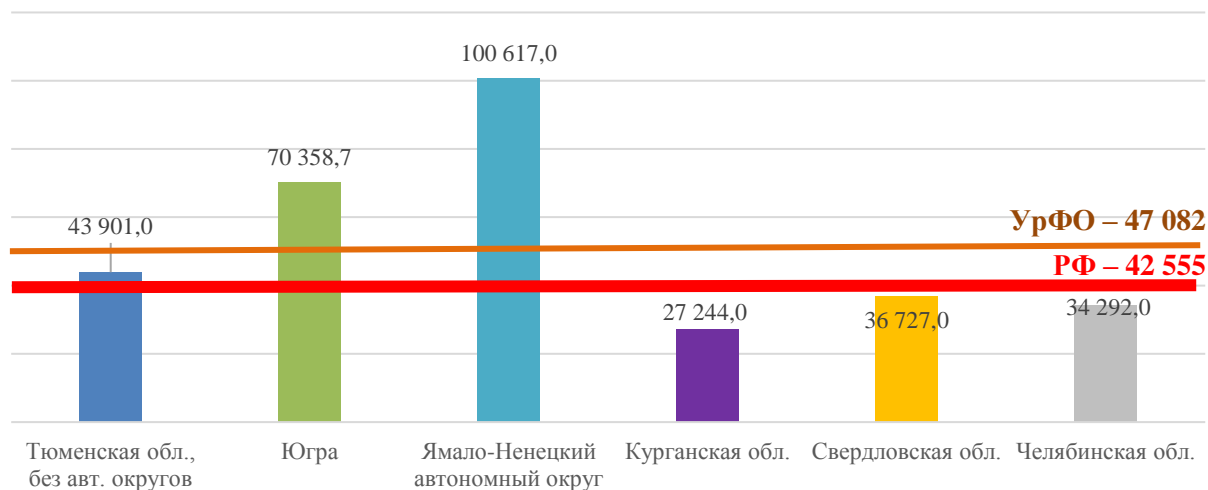


Диаграмма 11 – Сравнение регионов УрФО по величине среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций¹², в рублях

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по состоянию на конец июня 2018 года зафиксирован самый низкий в УрФО уровень зарегистрированной безработицы, которая составила 0,4%, что ниже среднего показателя по Российской Федерации и УрФО (Диаграмма 12).

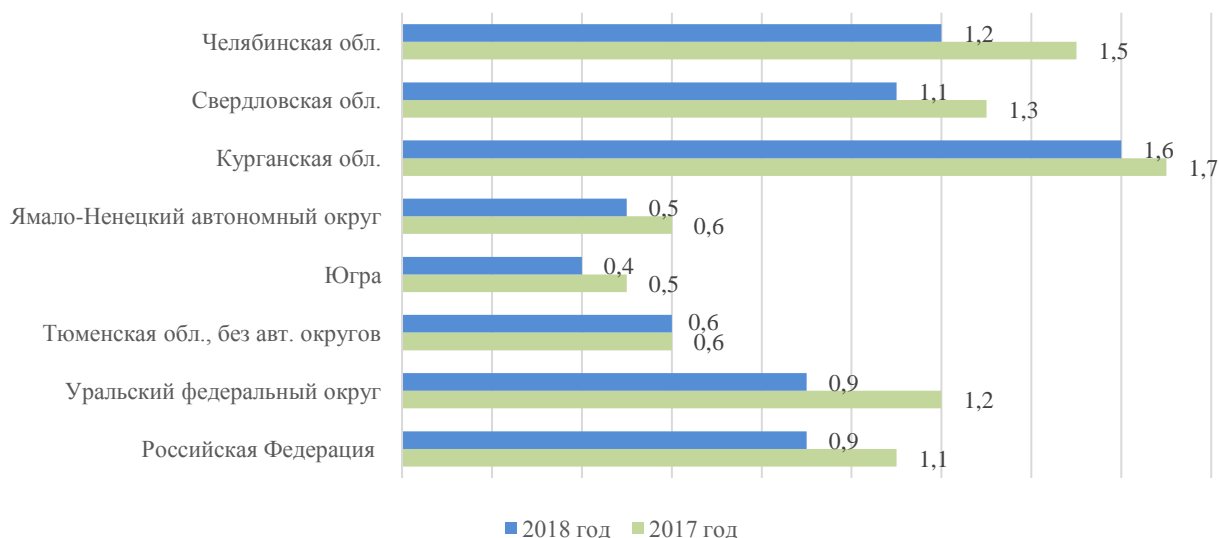


Диаграмма 12 – Сравнение регионов УрФО по уровню зарегистрированной безработицы на конец июня в 2017 – 2018 гг.¹³, в % к численности рабочей силы

¹² Источник: Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2018 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-07-2018.pdf.

¹³ Источник: Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2018 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-07-2018.pdf.

8. Правонарушения

По количеству совершенных правонарушений в 1 полугодии 2018 года Ханты-Мансийский автономный округ – Югра входит в тройку лидеров с низким уровнем преступности по УрФО с показателем 10 353 правонарушений и уступает Курганской области и Ямало-Ненецкому автономному округу с числом зарегистрированных преступлений 8 741 и 4 053 соответственно. По отношению к I полугодию 2017 года число зарегистрированных правонарушений в Югре уменьшилось на 10,8% и это лучший результат в сравнении с другими регионами УрФО (таблица 6).

Таблица 6
Число зарегистрированных преступлений

№ п/п	Субъект	единиц	
		I полугодие 2018 г.	в % к I полугодию 2017 г.
1.	Российская Федерация	992 966	96,4%
2.	Уральский федеральный округ	94 667	95,0%
3.	Тюменская область, без автономных округов	12 588	98,6%
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	10 353	89,2%
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	4 053	93,1%
6.	Курганская область	8 741	96,5%
7.	Свердловская область	27 311	95,6%
8.	Челябинская область	31 621	94,9%

9. Демография

В 1 полугодии 2018 года в автономном округе родилось 11 060 человек, несмотря на снижение рождаемости по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 224 человека, автономный округ по-прежнему входит в тройку лидеров среди регионов УрФО.

Высокие показатели уровня и качества жизни населения в автономном округе положительно влияют на показатели естественного прироста населения. Югра остается лидером среди регионов УрФО по уровню естественного прироста населения, который за январь-июнь 2018 года составил 5 778 человек (таблица 6).

Таблица 6

Родившиеся, умершие и естественный прирост населения в январе-июне 2017 – 2018 гг.¹⁴
человек

№ п/п	Субъект	Родившиеся		Умершие		Естественный прирост (+), убыль (-)	
		январь- июнь 2017г.	январь- июнь 2018г.	январь- июнь 2017г.	январь- июнь 2018г.	январь- июнь 2017г.	январь- июнь 2018г.
1.	Российская Федерация	821 028	782 751	940 362	946 938	-119 334	-164 187
2.	Уральский федеральный округ	76 548	72 845	75 148	75 799	1 400	-2 954
3.	Тюменская область, без автономных округов	10 255	10 193	8 225	8 479	2 030	1 714
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	11 284	11 060	5 200	5 282	6 084	5 778
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	3 768	3 604	1 351	1 311	2 417	2 293
6.	Курганская область	4 707	4 279	6 720	6 859	-2 013	-2 580
7.	Свердловская область	26 415	24 912	29 920	30 181	-3 505	-5 269
8.	Челябинская область	20 119	18 797	23 732	23 687	-3 613	-4 890

¹⁴ Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>

Методологические пояснения

Индекс производства – относительный показатель, характеризующий изменение масштабов производства в сравниваемых периодах. Различают индивидуальные и сводные индексы производства. Индивидуальные индексы отражают изменение выпуска одного продукта и исчисляются как отношение объемов производства данного вида продукта в натурально-вещественном выражении в сравниваемых периодах. Сводный индекс производства характеризует совокупные изменения производства всех видов продукции и отражает изменение создаваемой в процессе производства стоимости в результате изменения только физического объема производимой продукции. Для исчисления сводного индекса производства индивидуальные индексы по конкретным видам продукции поэтапно агрегируются в индексы по видам деятельности, подгруппам, группам, подклассам, классам, подразделам и разделам ОКВЭД.

Индекс промышленного производства – агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды", исчисляется на основе данных о динамике производства важнейших товаров-представителей (в натуральном или стоимостном выражении). В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности 2010 базисного года.

Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги (ИПЦ) характеризует изменение во времени общего уровня цен и тарифов на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Измеряет отношение стоимости фиксированного перечня товаров и услуг в ценах текущего периода к его стоимости в ценах предыдущего периода.

Индекс потребительских цен рассчитывается на базе данных регистрации цен на 506 видов товаров (услуг)-представителей и осуществляется 21-25 числа каждого месяца более чем в 68 тыс. организаций

торговли и сферы услуг в 276 городах на территории всех субъектов Российской Федерации.

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения исчисляется на основе единых объемов потребления, а также средних цен по России и ее субъектам. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид непродовольственных товаров и 12 видов услуг.

Реальные располагаемые денежные доходы – доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен.

Потребительские расходы – это совокупные расходы на покупку товаров и оплату услуг. Составляют 75 - 80 % от величины совокупных доходов.

Уровень безработицы – отношение численности безработных к численности рабочей силы (занятых и безработных), рассчитанное в процентах. Данные о численности и составе рабочей силы приведены без корректировки сезонных колебаний. При построении модели не учитываются календарные факторы, т.к. обследование проводится по состоянию на одну (вторую) неделю месяца. В случае попадания праздничного дня на обследуемую неделю, он условно приравнивается к рабочему дню.

Уровень зарегистрированной безработицы – отношение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, к численности рабочей силы, в процентах. Расчет производится по данным Федеральной службы по труду и занятости и Федеральной службы государственной статистики. При исчислении уровня зарегистрированной безработицы по субъектам Российской Федерации используется численность рабочей силы в среднем за предыдущий год.

Приложения

Приложение 1

Объем отгруженных товаров в разрезе видов экономической деятельности и его динамика в соотношении с соответствующим периодом предыдущего года

в млн. рублей

№ п/п	Субъект	Январь-июнь		В % к 1 полугодью 2017 года
		2017 год	2018 год	
1.	Добыча полезных ископаемых			
1.1.	Российская Федерация	6 448 914,0	8 474 257,0	129,1%
1.2.	Уральский федеральный округ	2 422 564,4	3 091 498,1	128,8%
1.3.	Тюменская область, без автономных округов	85 567,8	123 409,5	142,9%
1.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1 367 604,1	1 778 309,7	129,8%
1.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	904 330,5	1 119 053,5	127,5%
1.6.	Курганская область	1 518,2	1 490,2	92,3%
1.7.	Свердловская область	35 533,4	34 098,1	98,4%
1.8.	Челябинская область	28 010,4	35 137,1	122,2%
2.	Обрабатывающие производства			
2.1.	Российская Федерация	16 692 677,0	19 883 878,0	115,8%
2.2.	Уральский федеральный округ	2 165 682,2	2 527 598,4	113,7%
2.3.	Тюменская область, без автономных округов	324 164,1	382 942,1	116,7%
2.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	253 617,9	307 468,6	121,7%
2.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	180 893,2	194 225,7	106,8%
2.6.	Курганская область	43 808,0	48 434,3	113,1%
2.7.	Свердловская область	737 846,3	891 507,9	114,0%
2.8.	Челябинская область	625 352,7	703 019,8	110,7%
3.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха			
3.1.	Российская Федерация	2 636 187,0	2 844 617,0	106,9%
3.2.	Уральский федеральный округ	344 008,1	364 763,0	104,5%
3.3.	Тюменская область, без автономных округов	27 935,2	26 814,6	96,2%
3.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	107 710,0	109 617,1	101,3%
3.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	24 490,9	24 217,5	96,3%
3.6.	Курганская область	9 694,0	10 862,6	107,7%
3.7.	Свердловская область	108 040,2	122 346,1	112,1%
3.8.	Челябинская область	66 137,8	70 905,1	103,1%

№ п/п	Субъект	Январь-июнь		В % к 1 полугодью 2017 года
		2017 год	2018 год	
4.	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений			
4.1.	Российская Федерация	414 903,0	479 337,0	110,5%
4.2.	Уральский федеральный округ	56 590,7	63 038,9	113,7%
4.3.	Тюменская область, без автономных округов	3 273,0	3 438,3	122,9%
4.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	9 725,7	9 671,0	96,3%
4.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	3 959,4	3 958,1	102,6%
4.6.	Курганская область	1 152,9	1 419,2	125,6%
4.7.	Свердловская область	25 719,0	30 323,2	122,0%
4.8.	Челябинская область	12 760,7	14 229,1	111,5%

Источник:

Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2018 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-06-2018.pdf

Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2017 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125

Оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению, динамика показателей в соотношении с соответствующим периодом предыдущего года

в млн. рублей

№ п/п	Субъект	Январь-июнь 2018 года	В % к 1 полугодю 2017 года	индекс физического объема в % к соответствующему периоду	
				2017 год	2018 год
1.	<i>Оборот розничной торговли</i>				
1.1.	Российская Федерация	14 586 234,7	102,6%	-	-
1.2.	Уральский федеральный округ	1 281 146,3	104,2%	-	-
1.3.	Тюменская область, без автономных округов	178 969,1	107,2%	100,2%	107,2%
1.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	204 391,1	107,2%	97,2%	107,2%
1.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	68 640,4	107,4%	98,6%	107,4%
1.6.	Курганская область	54 445,9	101,2%	99,2%	101,2%
1.7.	Свердловская область	529 910,9	101,8%	95,7%	101,8%
1.8.	Челябинская область	244 788,9	104,4%	92,8%	104,4%
2.	<i>Оборот общественного питания</i>				
2.1.	Российская Федерация	690 876,8	103,3%	-	-
2.2.	Уральский федеральный округ	73 124,2	102,4%	-	-
2.3.	Тюменская область, без автономных округов	12 263,2	100,9%	100,7%	100,9%
2.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	17 167,6	102,9%	96,3%	102,9%
2.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	6 947,3	107,2%	93,3%	107,2%
2.6.	Курганская область	1 849,3	98,6%	97,9%	98,6%
2.7.	Свердловская область	24 680,0	101,3%	90,8%	101,3%
2.8.	Челябинская область	10 216,8	103,9%	102,4%	103,9%
3.	<i>Объем платных услуг населению</i>				
3.1.	Российская Федерация	4 537 344,6	102,4%	-	-
3.2.	Уральский федеральный округ	385 781,1	103,4%	-	-
3.3.	Тюменская область, без автономных округов	41 277,0	102,2%	103,5%	102,2%
3.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	52 820,6	103,2%	101,3%	103,2%
3.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	24 188,1	107,5%	107,9%	107,5%
3.6.	Курганская область	15 220,6	100,2%	98,6%	100,2%
3.7.	Свердловская область	174 428,1	102,7%	100,1%	102,7%
3.8.	Челябинская область	77 846,7	104,4%	98,0%	104,4%

Источник:

Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2018 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-06-2018.pdf

- Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2017 года. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125
- Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-июне 2017 года: Стат. доклад/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2017. – 41с.
- Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-июне 2018 года: Стат. доклад/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2018. – 40с.