

Социально-экономические показатели
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
по итогам 9 месяцев 2018 года

г. Ханты-Мансийск, 2018 год

Содержание

Введение.....	3
1. Промышленное производство	4
2. Строительство	7
3. Розничная торговля.....	8
4. Цены	9
5. Налоги	12
6. Финансовая деятельность организаций.....	12
7. Социальная сфера	14
8. Правонарушения	16
9. Демография.....	17
Методологические пояснения.....	19
Приложения	21

Введение

В справке публикуется информация о показателях социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сравнении с показателями регионов, входящих в Уральский федеральный округ (далее – УрФО), показателями УрФО и Российской Федерации, подготовленная на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат)¹. Показатели по Тюменской области приведены без учета статистических данных по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. Аналитическая справка содержит информацию об основных показателях в области экономики и финансов, финансовой деятельности организаций, уровне жизни населения, рынке труда, демографии и других социальных вопросах за отчетный период в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года. Стоимостные показатели приведены в фактически действовавших ценах.

¹ Источники:

Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>
Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) Государственная статистика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/>.

Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-сентябре 2018 года: Стат. доклад/Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2018. – 40с.

Социально-экономический мониторинг регионов Уральского федерального округа в январе-сентябре 2017 года: Стат. доклад/Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу – Т., 2017. – 41с.

Социально-экономическое положение России. Январь-сентябрь 2018 года: Стат. доклад/ Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – М., 2018. – 366с.

Социально-экономическое положение России. Январь-сентябрь 2017 года: Стат. доклад/ Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – М., 2017. – 362с.

1. Промышленное производство

Индекс промышленного производства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по итогам 9 месяцев 2018 года составил 99,6% по отношению к соответствующему периоду 2017 года.

Таблица 1

Индекс производства по видам экономической деятельности

№ п/п	Субъект	Индекс промыш- ленного произво- дства	Добыча полез- ных ископа- емых	Обра- баты- вающие произво- дства	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондициониро- вание воздуха	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
1.	Российская Федерация	103,0	102,9	103,3	101,6	100,0
2.	Уральский федеральный округ	105,8	105,0	107,4	98,8	104,8
3.	Тюменская область, без автономных округов	109,7	109,5	109,8	108,2	112,7
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	99,6	99,9	97,8	97,6	96,4
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	114,9	119,7	98,7	94,7	94,2
6.	Курганская область	101,5	84,0	103,8	96,5	106,0
7.	Свердловская область	108,6	90,2	110,2	98,0	109,4
8.	Челябинская область	100,5	105,7	99,6	107,3	105,0

Объем отгруженных товаров промышленного производства за 3 квартала 2018 года составил 3 476,4 млрд. рублей, что обеспечивает 37,0 % общего объема УрФО (Диаграмма 1) и 7,1% общего объема Российской Федерации. По объему промышленного производства Югра является лидером среди регионов УрФО.

Прирост объема отгруженных товаров промышленного производства в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года составил 30,8% (в соответствующем периоде 2017 года прирост показателя относительно 9 месяцев 2016 года составлял 8,6% в действующих ценах).

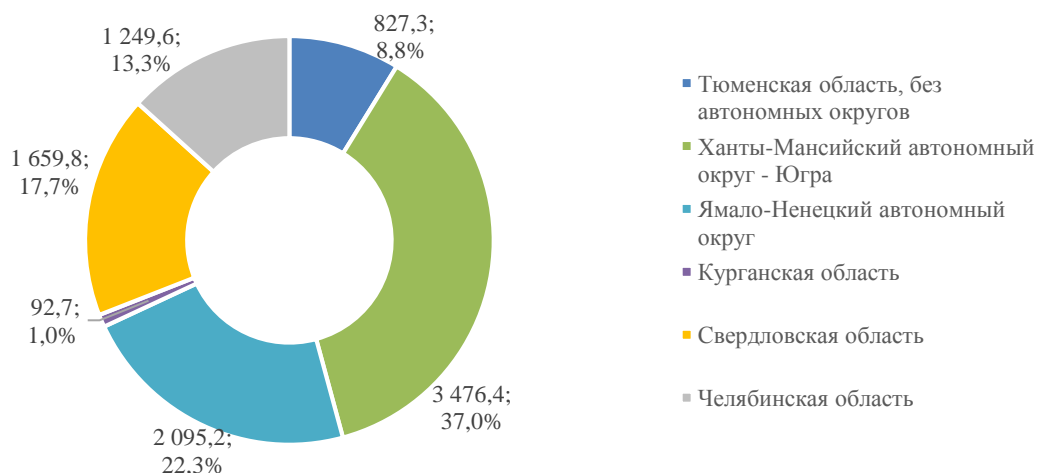


Диаграмма 1 – Объем промышленного производства регионов УрФО в январе-сентябре 2018 года, в млрд. рублей; % удельного веса в общем объеме

Преобладающей в структуре общего объема отгруженных товаров промышленного производства автономного округа традиционно является доля вида экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (Диаграмма 2). По итогам 9 месяцев 2018 года прирост объемов отгрузки составил 34,2% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года (Приложение 1).



Диаграмма 2 – Объем отгруженных товаров промышленного производства в ХМАО-Югре с разбивкой по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2018 года, в млрд. рублей; % удельного веса в общем объеме

Среди регионов УрФО автономный округ по-прежнему занимает 1-ое место по объему отгруженных товаров «Добычи полезных ископаемых», обеспечивая 57,9% удельного веса (Диаграмма 3). В пересчете на душу

населения показатель составляет 1 715,1 тыс. рублей и соответствует 2-ому месту среди регионов УрФО, после Ямало-Ненецкого автономного округа.

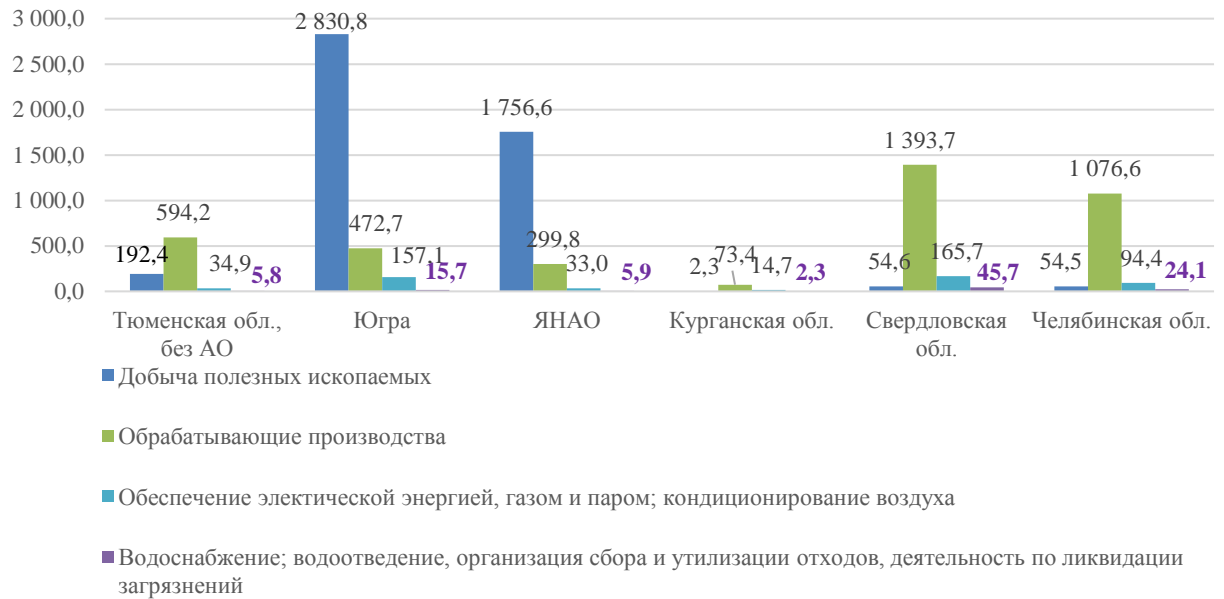


Диаграмма 3 – Сравнение регионов УрФО по объемам отгруженных товаров с разбивкой по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2018 года, в млрд. рублей



Диаграмма 4 – Темпы роста объема отгруженных товаров промышленного производства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с разбивкой по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2018 года, в % к соответствующему периоду предыдущего года

2. Строительство

По результатам деятельности в сфере строительства в январе-сентябре 2018 года Ханты-Мансийский автономный округ – Югра стал лидером среди регионов УрФО, выполнив работ на сумму 164,6 млрд. рублей (Диаграмма 5). Динамика показателя носит позитивный характер – прирост физического объёма работ соответствующего периода предыдущего года составил 10,7%.

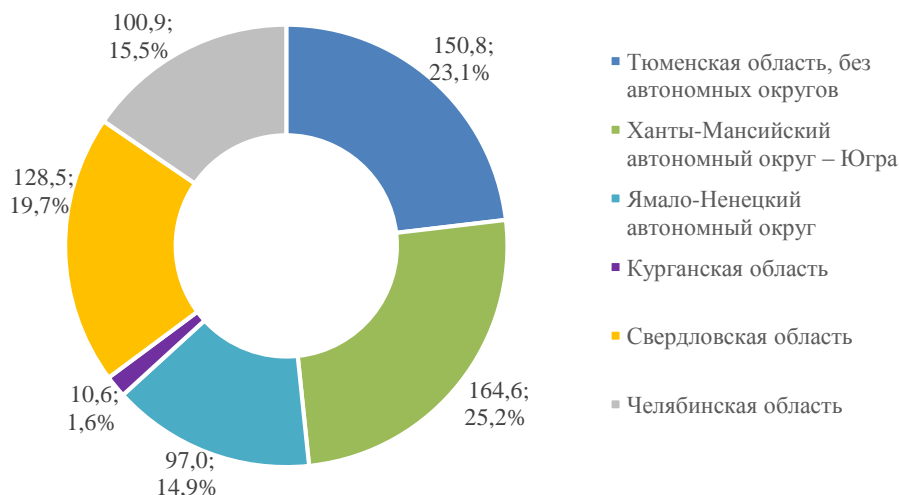


Диаграмма 5 – Объем работ, выполненных собственными силами по виду экономической деятельности «Строительство» регионами УрФО в январе-сентябре 2018 года, в млрд. рублей; % удельного веса в общем объеме

В Югре за 9 месяцев 2018 года введено в эксплуатацию 272,3 тыс. м. кв. общей площади жилых домов, сокращение темпов жилищного строительства по сравнению с соответствующим периодом 2017 года составило 18,4% (Таблица 3). Негативная динамика объёмов строительства жилых домов наблюдается во всех регионах УрФО, кроме Челябинской области.

В 2018 году, несмотря на негативную динамику по вводу жилья в целом, в Югре укрепился сектор индивидуального жилищного строительства – за январь-сентябрь населением введено 73,9 тыс. кв. м. общей площади жилых домов, что на 26,2 % выше уровня 9 месяцев предыдущего года (в 2017 году в соответствующем периоде наблюдалось снижение показателя на 11,9%). Удельный вес этой группы по итогам 9 месяцев 2018 года вырос до 27,1% в общем объёме введённых жилых помещений (январь-сентябрь 2017 года –

17,5% удельного веса). В силу высокого коэффициента урбанизации автономного округа (92,3% – самый высокий в УрФО), доля индивидуального жилищного строительства в Ханты-Мансийском автономном округе среди регионов УрФО по-прежнему самая низкая.

Таблица 2
Строительство жилых домов

Субъект	Январь-сентябрь 2018 года		Справочно: Январь-сентябрь 2017 года	
	тыс. кв. м. общей площади	в % к соответствующему периоду 2017 года	тыс. кв. м. общей площади	в % к соответствующему периоду 2016 года
Российская Федерация	45 498,90	98,1	46 361,30	93,6
Уральский федеральный округ	3 179,1	92,8	3 426,2	92,5
Тюменская область, без автономных округов	722,7	95,1	760,1	70,8
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	272,3	81,6	333,7	107,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	74,3	67,5	110,0	135,1
Курганская область	146,6	84,6	173,2	93,9
Свердловская область	1 118,6	92,1	1 214,8	95,4
Челябинская область	844,7	101,2	834,4	106,7

3. Розничная торговля

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра по итогам 9 месяцев 2018 года остается в тройке лидеров среди субъектов УрФО по индексу физического объема оборота розничной торговли, общественного питания и платных услуг, оказываемых населению. В сравнении с соответствующим периодом предыдущего года наблюдается положительная динамика указанных показателей практически во всех регионах УрФО (Приложение 2).

Оборот розничной торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за январь-сентябрь 2018 года составил 306,7 млрд. рублей, что на 5,3% выше, чем в соответствующем периоде 2017 года.

Оборот общественного питания вырос по отношению к соответствующему периоду предыдущего года на 3,4% и составил 26,4 млрд. рублей.

Объем платных услуг составил 79,0 млрд. рублей, что на 4,6% выше уровня 9 месяцев 2017 года.

Во всех регионах УрФО наблюдается рост показателей, характеризующих рынок товаров и услуг, что отражает общероссийские тенденции (Приложение 2).

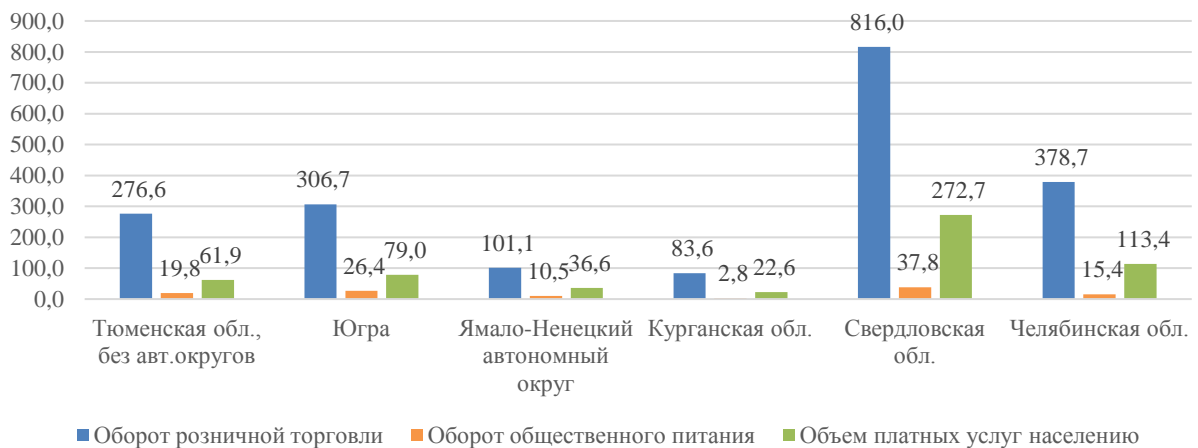


Диаграмма 6 – Сравнение регионов УрФО по обороту рынка товаров и услуг в январе-сентябре 2018 года, в млрд. рублей

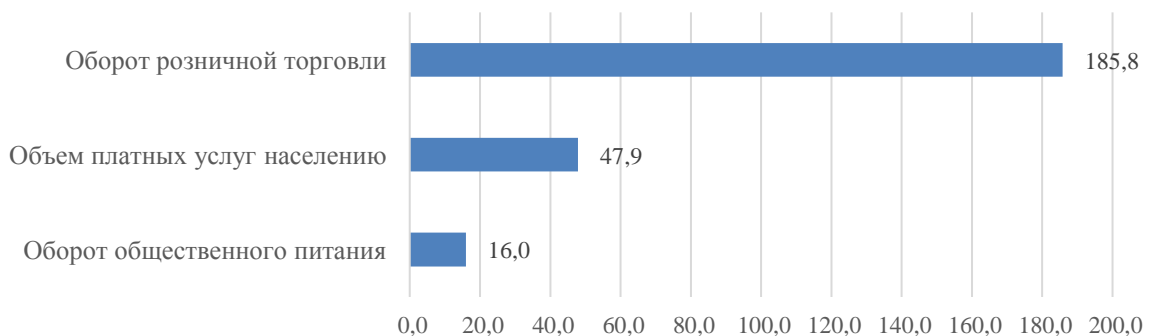


Диаграмма 7 – Обороты рынков товаров и услуг в расчете на душу населения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в январе-сентябре 2018 года, в тыс. рублей

4. Цены

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в сентябре 2018 года по отношению к декабрю 2017 года индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги составил 101,0 %. Среди регионов УрФО это самый низкий

показатель как в целом, так и по индексам в категориях непродовольственных товаров и услуг (Диаграмма 8).

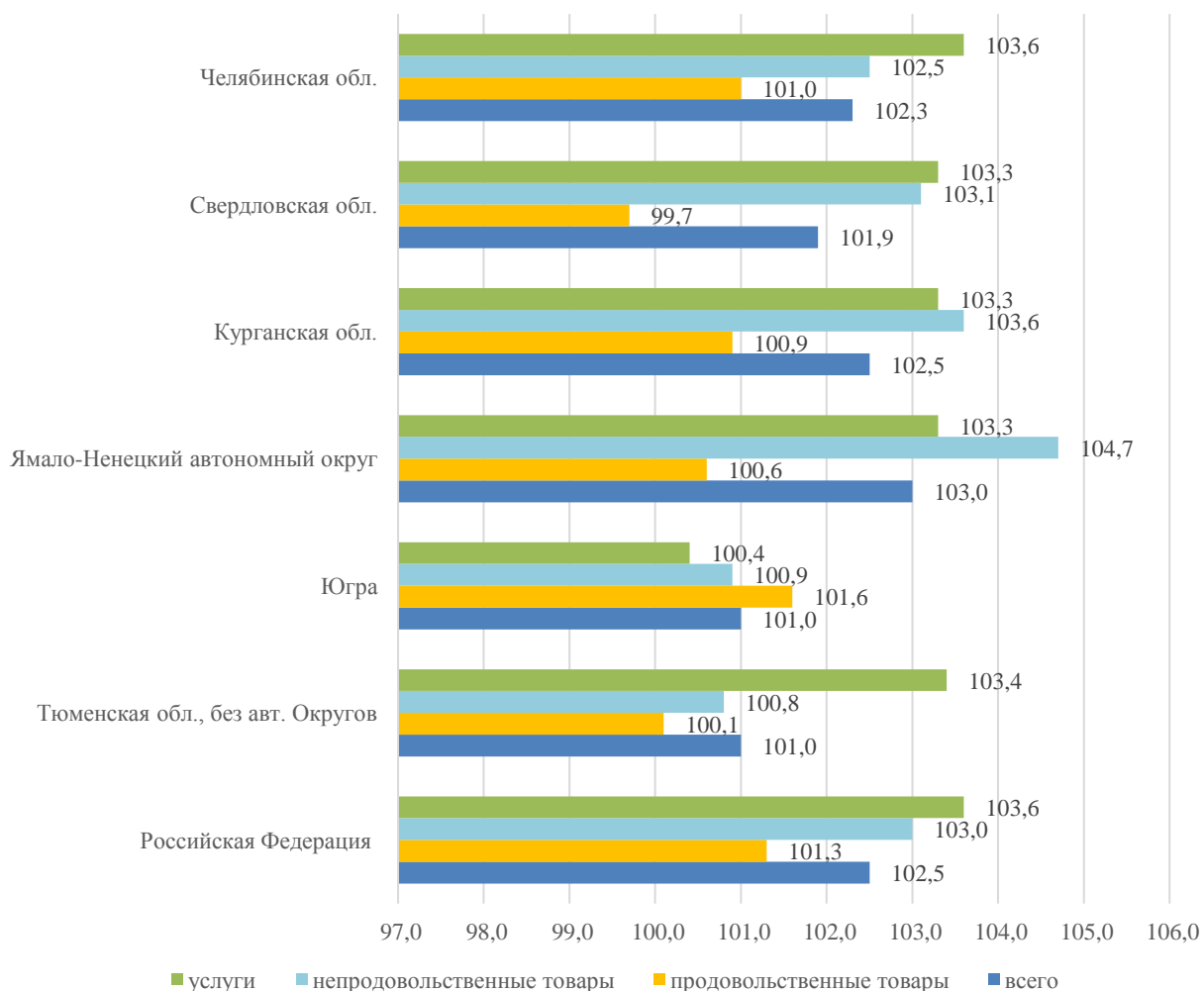


Диаграмма 8 – Сравнение регионов УрФО по индексу потребительских цен в сентябре 2018 года, в % к декабрю предыдущего года

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг (перечень утвержден приказом Росстата от 30 декабря 2014 г. №733) в Югре в сентябре 2018 года составила 18 238,0 рублей, что выше уровня среднероссийского уровня на 19,8%. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг регионов УрФО представлена в Таблице 3.

При этом стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в Югре в сентябре составила 4 851,1 рубль, что выше среднероссийского уровня на 26,3% и это 26,6% в соотношении со стоимостью фиксированного набора потребительских товаров и услуг автономного округа.

Таблица 3
Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг

№ п/п	Субъект	Сентябрь 2018 года		
		Стоимость набора		Изменение стоимости набора, в %к декабрю 2017 г.
		рублей	в % к среднероссийск ой стоимости	
1.	Российская Федерация	15 222,1	-	102,4%
2.	Уральский федеральный округ	14 847,6	97,5	102,3
3.	Тюменская область, без автономных округов	14 681,4	96,4	101,9
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	18 238,0	119,8	101,8
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	19 120,5	125,6	101,9
6.	Курганская область	14 302,2	94,0	103,7
7.	Свердловская область	14 572,1	95,7	102,1
8.	Челябинская область	13 338,3	87,6	102,7

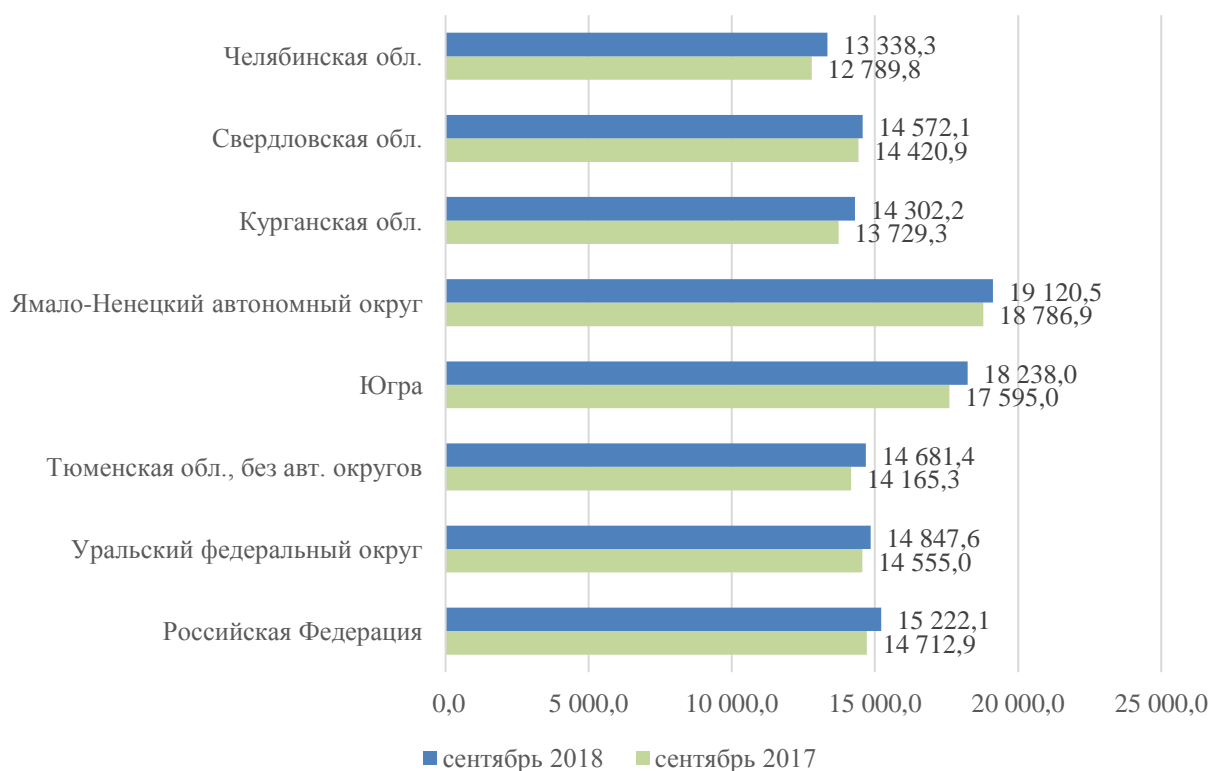


Диаграмма 9 – Сравнение регионов УрФО по стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в сентябре 2017 – 2018 гг., в рублях

5. Налоги

Налоговые отчисления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в консолидированный бюджет Российской Федерации в январе-сентябре 2018 года превысили половину налоговых отчислений УрФО в целом – 59,0% (Диаграмма 10).

По объему налоговых отчислений в консолидированный бюджет Российской Федерации Югра занимает второе место, уступая только г. Москве – доля налогов автономного округа в консолидированном бюджете возросла до 15,9% (против 12,6% в январе-сентябре 2017 года). Всего за 9 месяцев 2018 года автономный округ перечислил в консолидированный бюджет России налоговых отчислений на сумму 2 422,9 млрд. рублей, что в 1,5 раза больше, чем в соответствующем периоде 2017 года.

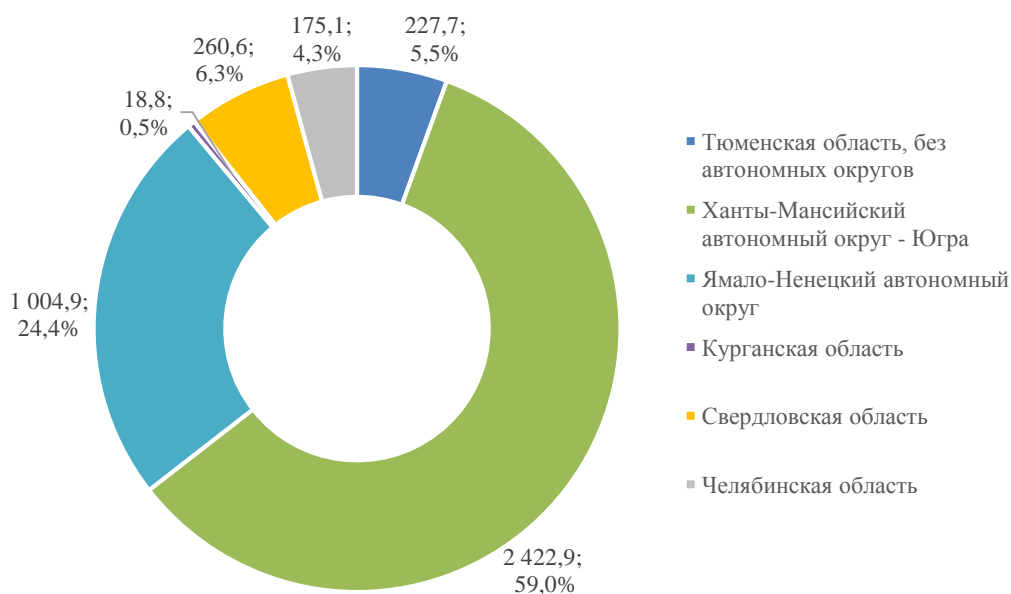


Диаграмма 10 – Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации в январе-сентябре 2018 года, в млрд. рублей; % от перечислений УрФО

6. Финансовая деятельность организаций

В январе-сентябре 2018 года сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого

предпринимательства) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составил 1 089,5 млрд. рублей, это лидирующая позиция в УрФО (Таблица 4).

По отношению к соответствующему периоду предыдущего года сальдированный финансовый результат организаций автономного округа вырос в 3,3 раза, при этом доля прибыльных организаций составила 67,9% (по итогам 9 месяцев 2017 года – 70,2%).

Таблица 4

Финансовые результаты деятельности организаций в январе-сентябре 2018 года

млрд. рублей

№ п/п	Субъект	Сальдо прибылей (+) и убытков (-)	В % к январю - сентябрю 2017 года ²	Сумма прибыли (+)	Доля прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Сумма убытка (-)	Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %
1.	Российская Федерация	10 151,7	134,4	12 092,3	69,8	1 940,5	30,2
2.	Уральский федеральный округ	2 145,2	197,7	2 461,5	67,3	316,4	32,7
3.	Тюменская область, без автономных округов	139,7	85,5	195,2	66,0	55,4	34,0
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1 089,5	в 3,3 р.	1 106,7	67,9	17,1	32,1
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	501,7	169,1	698,7	63,1	197,0	36,9
6.	Курганская область	5,0	139,4	5,8	61,0	0,9	39,0
7.	Свердловская область	245,4	144,2	277,4	70,3	32,0	29,7
8.	Челябинская область	163,8	138,4	177,8	64,9	13,9	35,1

² Темпы изменения сальдированного финансового результата отчетного периода по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года рассчитаны по сопоставимому кругу организаций, в соответствии с методологией бухгалтерского учета, предусматривающей корректировку данных соответствующего периода прошлого года, исходя из изменений учетной политики, законодательных актов и др.

7. Социальная сфера

Среднедушевые денежные доходы населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в январе-сентябре 2018 года составили 42 673 рублей, что на 37,6% превышает уровень показателя по Российской Федерации в целом.

В Югре по итогам 9 месяцев 2018 года наблюдается снижение уровня реальных денежных доходов по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 2,5%³ (Таблица 5).

Таблица 5
Динамика реальных денежных доходов населения в УрФО

№ п/п	Субъект	Динамика реальных денежных доходов январь-сентябрь 2018 г. в % к январю-сентябрю 2017 г.	
		без учета ЕВ ⁴ - 2017	с учетом ЕВ - 2017
1.	Российская Федерация	102,3	101,7
2.	Уральский федеральный округ	99,0	98,5
3.	Тюменская область, без автономных округов	102,8	102,3
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	97,9	97,5
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	96,8	97,0
6.	Курганская область	96,2	95,3
7.	Свердловская область	98,1	97,6
8.	Челябинская область	101,1	100,3

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре величина прожиточного минимума по итогам III квартала 2018 года составляет 14 512 рублей, что больше среднего значения показателя по УрФО на 22,1% и на 39,0% выше средней величины прожиточного минимума по Российской Федерации (Диаграмма 11). По отношению к величине прожиточного минимума за соответствующий период 2017 года наблюдается незначительный рост значения показателя на 0,3% (37 рублей).

³ Значение показателя без учёта единовременной выплаты.

⁴ ЕВ – единовременная выплата, назначаемая пенсионерам в январе 2017 г. в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. No 385 - ФЗ в размере 5 тыс. рублей.

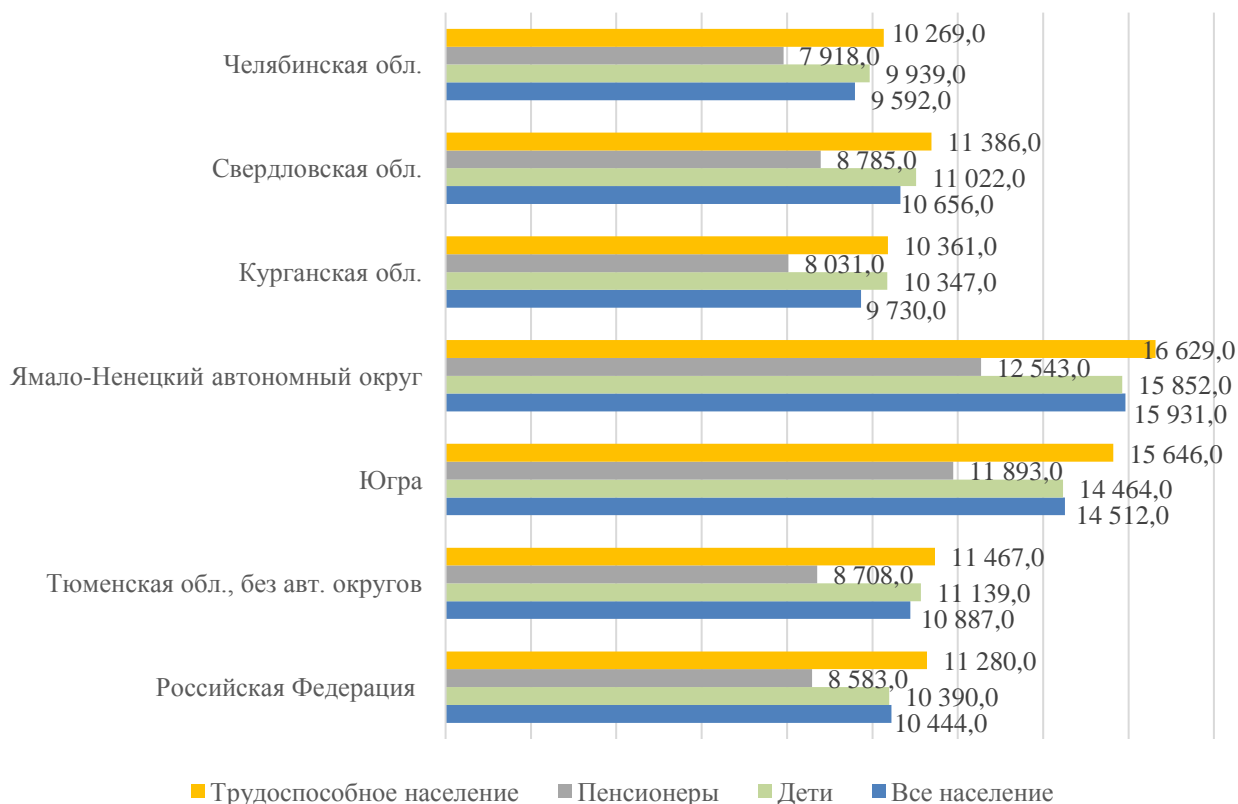


Диаграмма 11 – Сравнение регионов УрФО по величине прожиточного минимума в III квартале 2018 года, в рублях

Высокий уровень прожиточного минимума формируется из объективных причин, связанных с высокой стоимостью товаров и услуг, источников энергии и сложных климатических условий.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в январе-сентябре 2018 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата составила 69 894 рублей, что является вторым результатом в УрФО после Ямало-Ненецкого автономного округа с показателем 97 174 рубля (Диаграмма 12). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 49,4% выше среднего уровня в целом по УрФО и на 65,1% выше среднемесячной заработной платы по Российской Федерации. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по отношению к советуемому периоду предыдущего года составил 7,1%.

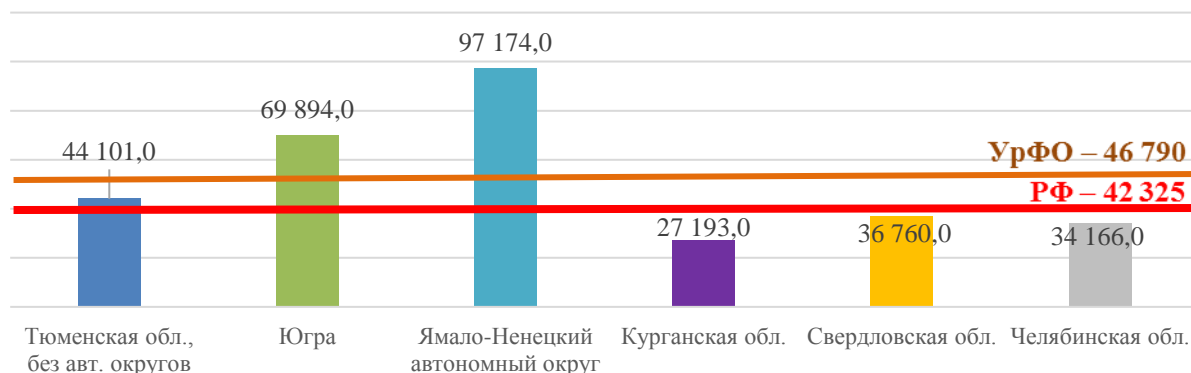


Диаграмма 12 – Сравнение регионов УрФО по величине среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций за январь-сентябрь 2018 г., в рублях

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по состоянию на конец сентября 2018 года вновь зафиксирован самый низкий в УрФО уровень зарегистрированной безработицы, которая составила 0,4%, что ниже среднего показателя по Российской Федерации и УрФО (Диаграмма 13).

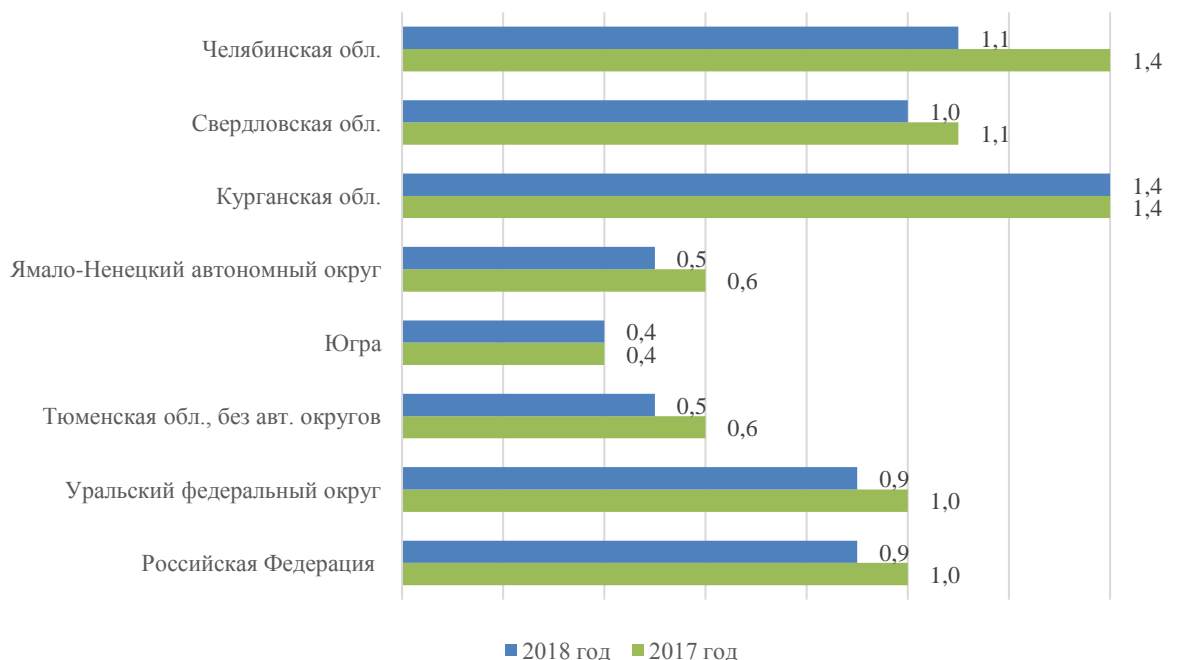


Диаграмма 13 – Сравнение регионов УрФО по уровню зарегистрированной безработицы на конец июня в 2017 – 2018 гг., в % к численности рабочей силы

8. Правонарушения

По количеству совершенных правонарушений в январе-сентябре 2018 года Ханты-Мансийский автономный округ – Югра входит в тройку лидеров

с низким уровнем преступности по УрФО с показателем 15 275 правонарушений и уступает Курганской области и Ямало-Ненецкому автономному округу с числом зарегистрированных преступлений 13 234 и 5 824 соответственно. По отношению к 9 месяцам 2017 года число зарегистрированных правонарушений в Югре значительно уменьшилось – на 11,1% и это лучший результат в сравнении с другими регионами УрФО (таблица 6).

Таблица 6

Число зарегистрированных преступлений в январе-сентябре 2017 – 2018 гг.

единиц

№ п/п	Субъект	Январь-сентябрь 2018 г.	в % к январю-сентябрю 2017 г.
1.	Российская Федерация	1 490 879,0	96,1
2.	Уральский федеральный округ	142 039,0	93,7
3.	Тюменская область, без автономных округов	18 840,0	94,5
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	15 275,0	88,9
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	5 824,0	93,5
6.	Курганская область	13 234,0	97,1
7.	Свердловская область	41 059,0	95,0
8.	Челябинская область	47 807,0	93,1

9. Демография

За 9 месяцев 2018 года в автономном округе родилось 17 017 человек. Несмотря на снижение рождаемости по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 506 человек (на 2,9%), автономный округ занимает второе место по коэффициенту рождаемости после Тюменской области (13,2 и 13,9 на 1000 человек соответственно).

Кроме того, в Югре в сравнении с другими регионами УрФО один из самых низких коэффициентов смертности – 6,3 на 1000 человек (ниже только в Ямало-Ненецком автономном округе 4,7 на 1000 человек).

Высокие показатели уровня и качества жизни населения в автономном округе положительно влияют на показатели естественного прироста населения. Югра остается лидером среди регионов УрФО по уровню

естественного прироста населения, который за январь-сентябрь 2018 года составил 9 237 человек (таблица 7). Коэффициент естественного прироста за 9 месяцев 2018 года составил 7,4 на 1000 человек.

Во всех регионах УрФО отмечается ухудшение демографических показателей в сравнении с соответствующим периодом 2017 года.

Таблица 7

Родившиеся, умершие и естественный прирост населения в январе-сентябре 2017 – 2018 гг.

№ п/п	Субъект	Родившиеся		Умершие		Естественный прирост (+), убыль (-)	
		Январь- сентябрь 2017г.	Январь- сентябрь 2018г.	Январь- сентябрь 2017г.	Январь- сентябрь 2018г.	Январь- сентябрь 2017г.	Январь- сентябрь 2018г.
1.	Российская Федерация	1 210 023	1 271 618	1 383 378	1 377 794	-173 355	-106 176
2.	Уральский федеральный округ	111 467	117 120	111 078	109 791	389	7 329
3.	Тюменская область, без автономных округов	15 651	16 056	12 493	12 023	3 158	4 033
4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	17 017	17 523	7 780	7 713	9 237	9 810
5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	5 348	5 652	1 908	1 973	3 440	3 679
6.	Курганская область	6 576	7 187	9 908	9 806	-3 332	-2 619
7.	Свердловская область	38 124	40 226	44 250	43 777	-6 126	-3 551
8.	Челябинская область	28 751	30 476	34 739	34 499	-5 988	-4 023

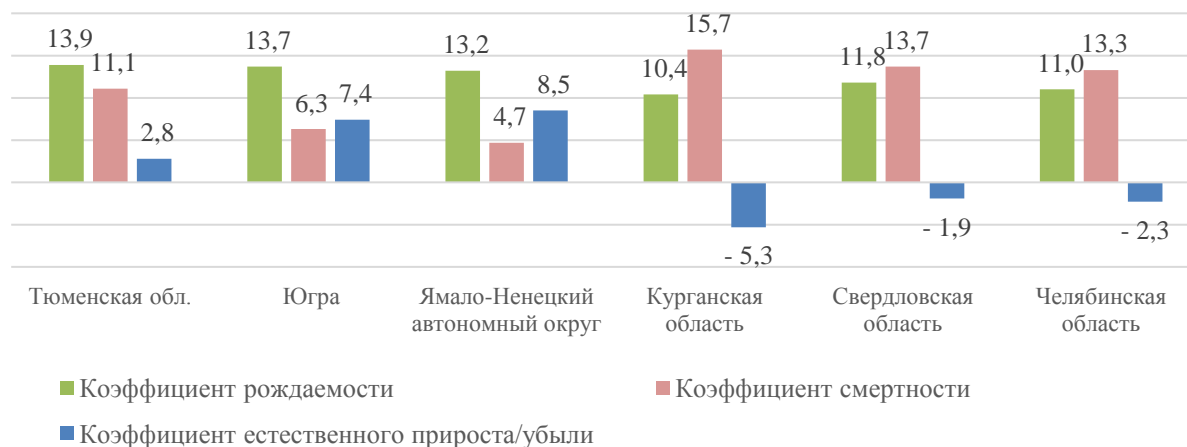


Диаграмма 14 – Сравнение регионов УрФО по уровню коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста в январе-сентябре 2017 – 2018 гг., на 1000 человек

Методологические пояснения

Индекс производства – относительный показатель, характеризующий изменение масштабов производства в сравниваемых периодах. Различают индивидуальные и сводные индексы производства. Индивидуальные индексы отражают изменение выпуска одного продукта и исчисляются как отношение объемов производства данного вида продукта в натурально-вещественном выражении в сравниваемых периодах. Сводный индекс производства характеризует совокупные изменения производства всех видов продукции и отражает изменение создаваемой в процессе производства стоимости в результате изменения только физического объема производимой продукции. Для исчисления сводного индекса производства индивидуальные индексы по конкретным видам продукции поэтапно агрегируются в индексы по видам деятельности, подгруппам, группам, подклассам, классам, подразделам и разделам ОКВЭД.

Индекс промышленного производства – агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды", исчисляется на основе данных о динамике производства важнейших товаров-представителей (в натуральном или стоимостном выражении). В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности 2010 базисного года.

Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги (ИПЦ) характеризует изменение во времени общего уровня цен и тарифов на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Измеряет отношение стоимости фиксированного перечня товаров и услуг в ценах текущего периода к его стоимости в ценах предыдущего периода.

Индекс потребительских цен рассчитывается на базе данных регистрации цен на 506 видов товаров (услуг)-представителей и осуществляется 21-25 числа каждого месяца более чем в 68 тыс. организаций

торговли и сферы услуг в 276 городах на территории всех субъектов Российской Федерации.

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения исчисляется на основе единых объемов потребления, а также средних цен по России и ее субъектам. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид непродовольственных товаров и 12 видов услуг.

Реальные располагаемые денежные доходы – доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен.

Потребительские расходы – это совокупные расходы на покупку товаров и оплату услуг. Составляют 75 - 80 % от величины совокупных доходов.

Уровень безработицы – отношение численности безработных к численности рабочей силы (занятых и безработных), рассчитанное в процентах. Данные о численности и составе рабочей силы приведены без корректировки сезонных колебаний. При построении модели не учитываются календарные факторы, т.к. обследование проводится по состоянию на одну (вторую) неделю месяца. В случае попадания праздничного дня на обследуемую неделю, он условно приравнивается к рабочему дню.

Уровень зарегистрированной безработицы – отношение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, к численности рабочей силы, в процентах. Расчет производится по данным Федеральной службы по труду и занятости и Федеральной службы государственной статистики. При исчислении уровня зарегистрированной безработицы по субъектам Российской Федерации используется численность рабочей силы в среднем за предыдущий год.

Приложения

Приложение 1

Объем отгруженных товаров в разрезе видов экономической деятельности и его динамика в соотношении с соответствующим периодом предыдущего года

в млн. рублей

№ п/п	Субъект	Январь-сентябрь		В % к январю-сентябрю 2017 г.
		2018 год	2017 год	
1.	Добыча полезных ископаемых			
1.1.	Российская Федерация	13 460 569,0	9 998 647,0	134,6
1.2.	Уральский федеральный округ	4 891 294,0	3 690 442,0	132,5
1.3.	Тюменская область, без автономных округов	192 409,0	124 488,0	154,6
1.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2 830 827,0	2 109 927,0	134,2
1.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1 756 624,0	1 355 936,0	129,6
1.6.	Курганская область	2 290,0	2 507,0	91,3
1.7.	Свердловская область	54 642,0	50 903,0	107,3
1.8.	Челябинская область	54 503,0	46 681,0	116,8
2.	Обрабатывающие производства			
2.1.	Российская Федерация	31 149 673,0	26 947 353,0	115,6
2.2.	Уральский федеральный округ	3 910 417,0	3 388 188,0	115,4
2.3.	Тюменская область, без автономных округов	594 178,0	493 327,0	120,4
2.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	472 733,0	378 560,0	124,9
2.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	299 759,0	258 468,0	116,0
2.6.	Курганская область	73 435,0	67 579,0	108,7
2.7.	Свердловская область	1 393 682,0	1 209 535,0	115,2
2.8.	Челябинская область	1 076 631,0	980 719,0	109,8
3.	Обеспечение эклектической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха			
3.1.	Российская Федерация	3 894 500,0	3 673 207,0	106,0
3.2.	Уральский федеральный округ	499 855,0	484 226,0	103,2
3.3.	Тюменская область, без автономных округов	34 941,0	36 474,0	95,8
3.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	157 137,0	155 021,0	101,4
3.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	32 973,0	33 816,0	97,5
3.6.	Курганская область	14 715,0	13 712,0	107,3
3.7.	Свердловская область	165 714,0	152 447,0	108,7
3.8.	Челябинская область	94 374,0	92 757,0	101,7

№ п/п	Субъект	Январь-сентябрь		В % к январю-сентябрю 2017 г.
		2018 год	2017 год	
4.	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений			
4.1.	Российская Федерация	762 616,0	682 316,0	111,8
4.2.	Уральский федеральный округ	99 443,0	89 080,0	111,6
4.3.	Тюменская область, без автономных округов	5 751,0	4 507,0	127,6
4.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	15 683,0	15 215,0	103,1
4.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	5 855,0	6 329,0	92,5
4.6.	Курганская область	2 298,0	1 849,0	124,3
4.7.	Свердловская область	45 723,0	39 955,0	124,3
4.8.	Челябинская область	24 133,0	21 225,0	113,7

Оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению, динамика показателей в соотношении с соответствующим периодом предыдущего года

в млн. рублей

№ п/п	Субъект	Январь-сентябрь 2018 г.	Индекс физического объёма в % к соответствующему периоду	
			2018 год	2017 год
1.	<i>Оборот розничной торговли</i>			
1.1.	Российская Федерация	22 727 269,1	102,6	100,5
1.2.	Уральский федеральный округ	1 962 710,3	103,9	97,5
1.3.	Тюменская область, без автономных округов	276 645,2	107,3	100,2
1.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	306 694,2	105,3	99,4
1.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	101 056,0	105,8	100,6
1.6.	Курганская область	83 597,8	101,5	99,5
1.7.	Свердловская область	815 981,3	102,1	96,1
1.8.	Челябинская область	378 735,8	104,5	95,4
2.	<i>Оборот общественного питания</i>			
2.1.	Российская Федерация	1 093 585,5	104,1	101,6
2.2.	Уральский федеральный округ	112 617,4	103,5	98,0
2.3.	Тюменская область, без автономных округов	19 812,0	102,7	106,4
2.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	26 372,4	103,4	98,5
2.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	10 505,9	107,2	94,6
2.6.	Курганская область	2 773,4	99,5	98,4
2.7.	Свердловская область	37 799,0	103,0	92,0
2.8.	Челябинская область	15 354,7	104,0	102,0
3.	<i>Объем платных услуг населению</i>			
3.1.	Российская Федерация	6 955 224,5	102,8	100,2
3.2.	Уральский федеральный округ	586 206,0	103,7	100,9
3.3.	Тюменская область, без автономных округов	61 884,8	101,7	102,9
3.4.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	78 995,6	104,6	100,9
3.5.	Ямало-Ненецкий автономный округ	36 556,4	107,4	108,3
3.6.	Курганская область	22 646,4	100,5	98,4
3.7.	Свердловская область	272 732,4	103,3	100,4
3.8.	Челябинская область	113 390,4	103,9	98,2